

UCHWAŁA NR 8/2022

**Senatu Akademii Nauk Stosowanych
im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach
z dnia 1 października 2022 r.**

***w sprawie zatwierdzenia Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Nauk
Stosowanych im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach***

§ 1

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 16 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668, z późn. zm.), ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226). oraz § 12 ust. 8 Statutu Akademii Nauk Stosowanych, Senat uchwala System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach

§ 2

System Zapewnienia Jakości Kształcenia, o którym mowa w § 1, obowiązuje od dnia 1 października 2022 r.

§ 3

System Zapewnienia Jakości Kształcenia, o którym mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4

Uprzednio obowiązująca uchwała Senatu nr 31/2015 z dnia 03.10.2015 r., dotycząca uchwalenia Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, traci moc obowiązującą z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.


Rektor
dr Tadeusz Dziekan

SYSTEM
ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W AKADEMII NAUK STOSOWANYCH
IM. PROF. EDWARDA LIPIŃSKIEGO W KIELCACH

Wprowadzenie

Dążąc do podniesienia jakości kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach (dalej ANS) wprowadza się system zapewnienia jakości kształcenia oraz zasad weryfikacji jakości procesu kształcenia. Podstawą prawną systemu jest ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668, z późn. zm.), ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. 2018 poz. 2153, z późn. zm) oraz § 12 ust. 7 Statutu Akademii Nauk Stosowanych im. prof. Edmunda Lipińskiego w Kielcach. Senat na podstawie dotychczasowych regulacji, dotyczących jakości kształcenia oraz propozycji Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, uzgodnionej w trybie konsultacji z wykładowcami akademickimi, zatrudnionymi na Uczelni, uchwała, co następuje:

Rozdział I. Ogólne założenia Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia

§ 1

1. W trosce o stałe podnoszenie jakości kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach, zwanej dalej „Uczelnią”, a także w trosce o rozwój naukowy i osobisty studentów Uczelni wprowadza się Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (dalej System) oraz zasady weryfikacji jakości procesu kształcenia.
2. System dotyczy studentów, słuchaczy studiów podyplomowych, nauczycieli akademickich, a także pozostałych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne lub obsługujących proces dydaktyczny, Nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem Systemu sprawują władze Uczelni i wydziałów oraz wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia.

§ 2

Zasadniczymi celami funkcjonowania Systemu są:

1. Zapewnianie wysokiej jakości kształcenia w oparciu o ocenę własną, analizę i modyfikacje procesu dydaktycznego, wspieranie i upowszechnianie najlepszych rozwiązań oraz opinie interesariuszy zewnętrznych.
2. Planowanie procesu dydaktycznego w celu uzyskania założonych efektów nauczania i uczenia się.

3. Ciągłe monitorowanie i analizowanie danych odnośnie jakości kształcenia.
4. Podejmowanie działań na rzecz podnoszenia kwalifikacji naukowych i dydaktycznych kadry akademickiej.
5. Zapewnienie studentom i absolwentom efektów uczenia się, oznaczających skuteczne i efektywne konkurowanie na rynku pracy.
6. Kształtowanie pozytywnych relacji pomiędzy studentami a wykładowcami.
7. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi, mająca na celu doskonalenie procesu kształcenia.

§3

1. Bezpośredni nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem Systemu sprawuje Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia we współpracy z Uczelnianą Komisją ds. Jakości Kształcenia, wydziałowymi komisjami ds. jakości kształcenia i dziekanami wydziałów.
2. W skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia wchodzi: powołany przez Rektora Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia, przewodniczący wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia oraz przedstawiciel studentów Uczelni, wskazany przez Samorząd Studencki.
3. W celu zapewnienia osiągnięcia celów Systemu na poszczególnych wydziałach Uczelni dziekani powołują wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia. Dziekan spośród członków powołuje przewodniczącego. Dziekan uczestniczy w pracach Komisji.
4. W skład Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia wchodzi:
 - a) wyznaczeni przez Dziekana nauczyciele akademicy reprezentujący kierunki studiów prowadzone na danym wydziale,
 - b) przedstawiciel studentów studiujących na wydziale, delegowany przez Samorząd Studencki.
5. Zadania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia określa się następująco:
 - a) Komisja działa w celu zapewnienia osiągnięcia celów Systemu na danym wydziale Uczelni,
 - b) ogólny nadzór nad systemem jakości kształcenia na poszczególnych wydziałach sprawują dziekani wydziałów,
 - c) w celu usprawnienia procesu dydaktycznego Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i Dziekan Wydziału współpracują z interesariuszami zewnętrznymi wydziału,
 - d) Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia opiniuje zmiany w programach kształcenia na prowadzonych kierunkach, w szczególności programy nowopowstające,
 - e) Komisja opiniuje programy na wszystkich poziomach uczenia i weryfikuje ich zgodność z efektami uczenia, zdefiniowanymi dla danego kierunku studiów,
 - f) szczególnie ważnym zadaniem Komisji jest ocena realizacji efektów uczenia,
 - g) każdy program studiów dla kierunku studiów i dla poziomu i profilu uczenia określa sposoby weryfikacji zakładanych efektów uczenia się osiąganym przez studenta.
 - h) wewnętrzny system zapewnienia jakości uczenia, odnoszący się do wszystkich etapów

- i aspektów procesu dydaktycznego, obejmuje wszystkie formy weryfikowania efektów uczenia się dla poszczególnych kierunków studiów, osiągniętych przez studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
6. System Zapewnienia Jakości Kształcenia swoim zakresem działania obejmuje w szczególności działania w zakresie oceny jakości oraz doskonalenia:
 - a) pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich,
 - b) pracy osób obsługujących proces dydaktyczny,
 - c) infrastruktury dydaktycznej przeznaczonej do realizacji procesu dydaktycznego,
 - d) programów studiów, w tym wprowadzania do nich zmian (konceptcja kształcenia, założenia, plany studiów, opis efektów uczenia się, opinie studentów, interesariuszy zewnętrznych, potrzeby lokalnego rynku pracy),
 - e) procesu dyplomowania,
 - f) współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym,
 - g) wsparcia studentów w procesie uczenia się,
 - h) publicznego dostępu do informacji na temat studiów,
 - i) umiędzynarodowienia procesu kształcenia,
 - j) monitoringu karier i losów zawodowych absolwentów przy wykorzystaniu systemu ELA (Ekonomiczne Losy Absolwentów),
 - k) procedur potwierdzania efektów uczenia się.
 7. Integralnym składnikiem Systemu są procedury zapewnienia jakości uczenia/uczenia się, stanowiące załączniki do niniejszej Uchwały.

Rozdział II. Przedmiot i zakres dokumentowania efektów nauczania

§ 4

W ramach systemu ujednocila się sposoby dokumentowania i weryfikacji efektów uczenia się, uzyskiwanych przez studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz słuchaczy studiów podyplomowych w ANS, a tym samym obiektywne potwierdzenie, że zostały spełnione wymagania określone w programach uczenia. Przyjmuje się następujące zasady dokumentowania efektów uczenia:

1. Weryfikacja obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne.
2. Weryfikacja jest prowadzona na wszystkich aktualnie realizowanych kierunkach studiów I i II stopnia oraz na studiach podyplomowych dla procesu dydaktycznego, realizowanego w systemie stacjonarnym i niestacjonarnym i przyjętego na Uczelni profilu praktycznego.
3. Jako źródła weryfikacji efektów uczenia się przyjmuje się:
 - a) ocenę efektów kształcenia osiągniętych przez studenta / słuchacza studiów podyplomowych w ramach danego przedmiotu/modułu,
 - b) wyniki egzaminów dyplomowych i obron prac dyplomowych (wraz z recenzjami prac dyplomowych),
 - c) sprawozdania oraz raporty sporządzane przez opiekunów praktyk,
 - d) opinie studentów po zrealizowaniu efektów uczenia się w ramach danego przedmiotu/modułu,

- e) wyniki hospitacji zajęć,
 - f) wyniki ankietyzacji absolwentów,
 - g) wyniki sondaży wśród pracodawców (w zależności od potrzeby),
 - h) wyniki weryfikacji osiągniętych efektów uczenia na studiach I i II stopnia na podstawie mierników ilościowych i jakościowych.
4. Ocena stopnia osiągnięcia efektów uczenia się prowadzona jest w następujących formach:
- a) w trakcie procesu uczenia w ramach przedmiotu/modułu oraz po jego zakończeniu poprzez weryfikację efektów uczenia się, przeprowadzaną w odniesieniu do każdego studenta/słuchacza studiów podyplomowych, uczestniczącego w zajęciach dydaktycznych, przypisanych do danego przedmiotu/modułu przez osobę/osoby prowadzące zajęcia,
 - b) po zrealizowaniu programu danego przedmiotu/modułu poprzez weryfikację efektów uczenia się dokonaną przez prowadzącego zajęcia,
 - c) po zakończeniu praktyki poprzez weryfikację efektów uczenia się, zdefiniowanych dla praktyk studenckich/zawodowych, dokonywaną dla każdego studenta/słuchacza studiów podyplomowych, realizującego program praktyki, przez opiekuna praktyk na podstawie dostarczonej dokumentacji praktyki,
 - d) po zrealizowaniu programu danego przedmiotu/modułu poprzez weryfikację efektów uczenia się dokonywaną przez studentów/słuchaczy studiów podyplomowych w formie dobrowolnej ankiety oceniającej przebieg zajęć dydaktycznych oraz prowadzącego te zajęcia,
 - e) w trakcie egzaminu dyplomowego w formie weryfikacji efektów uczenia się, dokonywanej w odniesieniu do każdego studenta, przez komisję, wyznaczoną przez dziekana wydziału do przeprowadzenia egzaminu dyplomowego,
 - f) na podstawie oceny pracy dyplomowej (o ile na danym kierunku i poziomie studiów obowiązuje złożenie pracy dyplomowej) przygotowanej przez promotora i wyznaczonego recenzenta oraz na podstawie odpowiedzi na pytania podczas egzaminu dyplomowego,
 - g) na bieżąco poprzez ocenę realizacji efektów uczenia, dokonaną przez hospitujących w ramach przeprowadzanych hospitacji zajęć,
 - h) po zakończeniu każdego roku akademickiego poprzez weryfikację efektów uczenia, dokonywaną przez wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia na podstawie syntezy wyników semestralnych, wyników hospitacyjnej oceny realizacji efektów nauczania.
5. W Uczelni stosowane są następujące metody weryfikacji efektów uczenia:
- a) na poziomie przedmiotu/modułu metodami weryfikacji efektów uczenia uzyskiwanych w procesie kształcenia mogą być: egzamin pisemny, egzamin ustny, test, praca pisemna, esej, prezentacja multimedialna, referat itp.,
 - b) sposób weryfikacji efektów uczenia się dla danego przedmiotu/modułu zdefiniowany został w sylabusie, w którym określono metody weryfikacji efektów uczenia się dla każdego przedmiotu/modułu,
 - c) wybór metody weryfikacji powinien uwzględniać specyfikę poszczególnych kategorii efektów uczenia (wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych),
 - d) ocena stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia obejmuje wszystkie kategorie efektów (tj. wiedzę, umiejętności, kompetencje społeczne);
 - e) metody weryfikacji efektów uczenia, uzyskiwanych w ramach praktyk, określają sylabusy oraz regulaminy praktyk.
6. Na poziomie kierunku/specjalności metodami weryfikacji efektów uczenia są:
- a) praca dyplomowa,

- b) recenzje pracy dyplomowej,
 - c) superrecenzje,
 - d) egzamin dyplomowy.
7. Uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu lub zaliczenia kończącego przedmiot/moduł, pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego, a także praktyki studenckiej/zawodowej potwierdza osiągnięcie wszystkich efektów uczenia, zdefiniowanych w sylabusie dla danego elementu procesu kształcenia. Uzyskana ocena jest konsekwencją stopnia osiągnięcia efektów uczenia się.
8. W celu weryfikacji efektów uczenia wykorzystuje się również mierniki ilościowe:
- a) oceny z zaliczeń i egzaminów, a także ich wartości przeciętne i rozkład,
 - b) odsetek studentów, którzy uzyskali ocenę pozytywną w pierwszym i kolejnych terminach,
 - c) odsetek studentów z zaliczeniem warunkowym i powtarzających rok/semestr,
 - d) oceny uzyskane z egzaminu dyplomowego,
 - e) rozkład ocen prac dyplomowych wystawionych przez promotorów i recenzentów,
 - f) odsetek studentów, którzy otrzymali na dyplomie ocenę bardzo dobrą,
 - g) odsetek studentów, którzy obronili pracę dyplomową w terminie,
 - h) odsetek studentów, którzy nie zostali dopuszczeni do egzaminu dyplomowego na skutek odrzucenia pracy dyplomowej przez system jsa.pl.
9. W celu weryfikacji efektów uczenia mogą być również wykorzystane mierniki ilościowe odzwierciedlające aktywności naukowej studentów:
- a) liczba publikacji naukowych studentów Uczelni,
 - b) liczba studentów uczestniczących w konferencjach studenckich, liczba studentów aktywnie działających w kołach naukowych,
 - c) liczba studentów uczestniczących w programach wymiany studentów (Erasmus+ itp.),
 - d) liczba studentów realizujących indywidualny tok kształcenia lub studiujących na więcej niż jednym kierunku studiów,
 - e) inne (uzależnione od specyfiki wydziału np. wskaźnik procentowy zdawalności na aplikacje prawnicze na Wydziale Prawa).

Rozdział III. Zakres obowiązków osób odpowiedzialnych za weryfikację efektów kształcenia

§ 5

1. Obowiązki osób, prowadzących zajęcia dydaktyczne w ramach poszczególnych przedmiotów/modułów, kończące się zaliczeniem:
- a) zapoznanie studentów podczas pierwszych zajęć z treściami zawartymi w sylabusie przedmiotu/modułu,
 - b) bieżąca ocena efektów uczenia się osiąganym przez każdego studenta / słuchacza studiów podyplomowych, uczestniczącego w zajęciach w ramach prowadzonego przedmiotu/modułu,
 - c) przestrzeganie wymiaru obciążenia pracą studenta / słuchacza studiów podyplomowych, określonego w sylabusie,
 - d) weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się, zdefiniowanych w sylabusie przedmiotu/modułu po zakończeniu cyklu zajęć w ramach przedmiotu/modułu i sporządzenie „dokumentacji efektów kształcenia” (dokument dostępny w dziekanacie w trakcie sesji egzaminacyjnej),
 - e) przekazanie do dziekanatu lub na platformę e-learningowej Uczelni (w formie pisemnej lub elektronicznej) prac studentów/słuchaczy studiów podyplomowych, potwierdzających

- przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się (kolokwiów, testów, projektów, prac zaliczeniowych), dokumentu określającego stosowane kryteria oceny i innych dokumentów, poświadczających osiągnięcie określonych w sylabusie efektów uczenia się przez okres zgodny z obowiązującymi w Uczelni zasadami archiwizacji.
2. Obowiązki osób, prowadzących zajęcia dydaktyczne w ramach poszczególnych przedmiotów/modułów, kończących się egzaminem:
 - a) zapoznanie studentów podczas pierwszych zajęć z treściami zawartymi w sylabusie przedmiotu/modułu,
 - b) bieżąca ocena efektów uczenia się, osiąganych przez każdego studenta / słuchacza studiów podyplomowych uczestniczącego w zajęciach w ramach prowadzonego przedmiotu/modułu,
 - c) przeprowadzenie w formie egzaminu weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, zdefiniowanych w sylabusie przedmiotu/modułu, w odniesieniu do każdego studenta/słuchacza studiów podyplomowych, przystępującego do egzaminu;
 - d) stosowanie podczas egzaminu metod weryfikacji efektów uczenia się, zdefiniowanych w sylabusie przedmiotu/modułu;
 - e) przekazanie do dziekanatu lub na platformę e-learningowej Uczelni (w formie pisemnej lub elektronicznej) wykazu zagadnień/pytań, obowiązujących podczas egzaminu ustnego/pisemnego, stosowanych kryteriów oceny prac egzaminacyjnych studentów/słuchaczy studiów podyplomowych i innych dokumentów poświadczających osiągnięcie określonych w sylabusie efektów uczenia się;
 - f) przekazanie po zakończeniu semestru do dziekanatu (w formie pisemnej i/lub elektronicznej) dokumentów określających zastosowane podczas egzaminów metody weryfikacji efektów kształcenia (wykazy zagadnień/pytań obowiązujące podczas egzaminów ustnych i pisemnych, matryce testów itp.).
 3. Obowiązki opiekunów praktyk, wyznaczonych przez Dziekana Wydziału, na którym prowadzony jest kierunek studiów/specjalność/opiekunów praktyk na studiach podyplomowych:
 - a) bieżąca kontrola prowadzona przez opiekunów praktyk osiągania efektów uczenia się w trakcie odbywania praktyk przez studentów/słuchaczy studiów podyplomowych,
 - b) weryfikacja uzyskanych efektów uczenia się na podstawie dokumentacji odbytych praktyk, sporządzonej zgodnie z zarządzeniem dziekana / Kierownika studiów podyplomowych,
 - c) przekazanie do dziekanatu lub na platformę e-learningową Uczelni (w formie pisemnej lub elektronicznej) dokumentacji poświadczającej odbycie praktyk oraz osiągnięcie efektów uczenia się.
 4. Obowiązki Wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia – zbiorcza weryfikacja efektów uczenia i uczenia się po zakończonym cyklu kształcenia (semestrze/roku akademickim).

Rozdział IV. Metody weryfikacji efektów uczenia się uzyskiwanych w procesie kształcenia

§ 6

1. W ramach jednolitego systemu weryfikacji efektów uczenia się przez studentów przyjęto następujące metody weryfikacji efektów na poziomie przedmiotu/modułu:
 - a) egzamin pisemny,
 - b) egzamin ustny,
 - c) test (w tym testy on-line na platformie e-learningowej Uczelni),

- d) praca pisemna,
 - e) esej,
 - f) prezentacja multimedialna,
 - g) referat,
 - h) inne (po zaakceptowaniu wniosku osoby prowadzącej zajęcia przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia i zatwierdzeniu przez Dziekana Wydziału).
2. Zaliczenie przedmiotu nie może się odbywać wyłącznie na podstawie obecności studenta na zajęciach.
 3. W celu uzyskania założonego poziomu jakości uczenia się student podczas pierwszych zajęć jest szczegółowo informowany o wymogach i kryteriach zaliczenia przedmiotu.

§ 7

1. Metodami weryfikacji efektów uczenia się na poziomie kierunku studiów są:
 - praca dyplomowa,
 - recenzje pracy dyplomowej,
 - egzamin dyplomowy.
2. Komisja egzaminacyjna, wyznaczona przez Dziekana Wydziału, przeprowadza weryfikację stopnia osiągnięcia efektów uczenia się poprzez obronę pracy dyplomowej lub w formie egzaminu dyplomowego.
3. Obrona pracy dyplomowej przeprowadzana jest na wynikających z uchwały Senatu kierunkach i obejmuje prezentację przez dyplomanta zasadniczych tez pracy oraz odpowiedzi na dotyczące pracy pytania.
4. Egzamin dyplomowy przeprowadzany jest zgodnie z obowiązującą dla danego kierunku i stopnia kształcenia procedurą, uwzględniającą specyfikę poszczególnych efektów uczenia się dla danego programu studiów.
5. Szczegółowe zasady przeprowadzania obrony pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego zawarte są w procedurach obowiązujących na poszczególnych wydziałach.
6. Dokumentację dotyczącą przebiegu obrony pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego przechowuje Dziekanat.

§ 8

1. Przyjmuje się następujące mierniki jakościowe oceny Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia:
 - a) wyniki hospitacji zajęć,
 - b) wyniki badań ankietowych w zakresie oceny zajęć dydaktycznych, dokonywanej przez studentów,
 - c) dostosowanie pytań na egzamin dyplomowy do weryfikacji założonych efektów kształcenia,
 - d) opinie pracodawców na temat studentów odbywających praktyki zawodowe absolwentów,
 - e) ocena przydatności efektów uczenia się dokonywana przez absolwentów.

Rozdział V: Formy prac etapowych realizowanych w trakcie studiów

§ 9

1. Podstawę weryfikacji efektów uczenia się stanowią egzaminy oraz zaliczenia ćwiczeń,

konwersatoriów i laboratoriów.

2. Egzaminy mogą być przeprowadzane w formie pisemnej i ustnej. W każdym z tych przypadków zadania egzaminacyjne muszą być formułowane w sposób zgodny z efektami uczenia zapisanymi w sylabusach przedmiotów. Realizacja tego wymogu pociąga za sobą konieczność stosowania określonych form egzaminów pisemnych.
3. Podstawą oceny studenta są okresowe prace kontrolne w postaci kolokwiów, referatów, esejów, raportów i opisów studiów przypadków.
4. Ważną podstawą oceny studenta są także jego wypowiedzi i różne formy aktywności w trakcie zajęć.
5. Podczas zajęć odbywanych w grupie ujawniają się umiejętności interpretacji, dyskusji, doboru argumentów, szybkiej riposty oraz postawy tolerancji, otwartości na problemy innych ludzi, czy odmiennych kultur i ideologii, a także postawa krytycyzmu, również wobec siebie.
6. W przypadku wszystkich tych form kontroli efektów kształcenia ocenę wystawia prowadzący zajęcia.
7. Skala ocen, którą przewiduje Regulamin studiów jest następująca: bardzo dobry, dobry plus, dobry, dostateczny plus, dostateczny, niedostateczny.
8. Zadania testowe muszą być formułowane tak, aby nie ograniczać testu wyłącznie do sprawdzianu wiedzy; należy łączyć różne formy pytań testowych i zadań problemowych.

§ 10

1. Praktyczny wymiar procesu kształcenia realizowanego w formie praktyk zawodowych i staży umożliwia weryfikację umiejętności oraz kompetencji społecznych studenta, a w mniejszym stopniu wiedzy.
2. Weryfikację efektów uczenia się zdobytych w trakcie praktyk dokonuje kierunkowy opiekun praktyk zawodowych.
3. Szczegółowe zasady odbywania i zaliczania praktyk zawiera Regulamin Studenckich Praktyk Zawodowych.

§ 11

1. Syntetycznym, końcowym miernikiem realizacji zakładanych efektów uczenia na studiach pierwszego stopnia jest pozytywnie oceniona praca licencjacka lub/i pomyślnie zdany egzamin dyplomowy. Na studiach drugiego stopnia końcowym miernikiem jest praca magisterska i pomyślnie zdany egzamin magisterski. Dlatego szczególną uwagę przywiązuje się do seminariów licencjackich i magisterskich, zasad przygotowywania prac oraz przeprowadzania egzaminów dyplomowych.
2. Na poszczególnych wydziałach obowiązują określone przez *programy studiów* zasady dyplomowania oraz wymogi formalne dotyczące przygotowywania prac dyplomowych. Mają one na celu ujednoczenie konstrukcji pracy i kryteriów ich oceny. Ujednoczane są zasady przeprowadzania i oceny egzaminów licencjackich i magisterskich, a także arkusze recenzji tych prac.
3. Zestawy problemów na egzaminy dyplomowe są przygotowywane i uaktualniane w taki sposób, aby stwarzały możliwość oceny nie tylko wiedzy. Egzaminowany musi wykazać się umiejętnościami i kompetencjami społecznymi.

4. W celu weryfikacji samodzielności napisanych prac dyplomowych stosuje się Jednolity System Antyplagiatowy (JSA), stanowiący kluczowy element systemu przeciwdziałania zjawiskom patologicznym w procesie kształcenia.
5. Studenci są informowani o nietolerowaniu przejawów patologicznych zjawisk związanych z procesem kształcenia. Nie jest tolerowane „ściąganie” na zaliczeniach, egzaminach, o czym studenci są szczegółowo informowani podczas omawiania kryteriów zaliczenia przedmiotu i przed egzaminami/ zaliczeniami.

§ 12

1. Doskonaleniu jakości kształcenia i przestrzegania właściwych reguł oceniania służy system hospitacji prowadzonych w trakcie każdego semestru. Hospitacje przeprowadzane są przez dziekana, samodzielnych pracowników lub doświadczonych nauczycieli akademickich na podstawie planu hospitacji.
2. Ocena hospitacji jest sporządzana na ujednoliconych arkuszach hospitacji zgodnie z obowiązującą procedurą.
3. Hospitujący ma obowiązek poinformować ocenianego pracownika o wynikach hospitacji i wskazać mocne i słabsze strony prowadzonych zajęć, aby na tej podstawie wspólnie opracować sposób poprawy jakości zajęć. Metoda ta umożliwia także weryfikację postępów młodych pracowników oraz doktorantów prowadzących zajęcia dydaktyczne.

§ 13

1. Efekty nauczania oceniane są także przez samych studentów (ankieta oceniająca program). Możliwość taką stwarza system ankietyzacji prowadzonych na wydziale zajęć. Ankiety wypełniane są przez studentów drogą elektroniczną.
2. Student ma możliwość zamieszczenia szczegółowych komentarzy, m.in. odnośnie sposobu prowadzenia zajęć, stopnia zrozumiałości treści, kultury osobistej prowadzącego zajęcia wraz z określoną punktacją.
3. Wyniki przeprowadzonych ankiet omawiane są przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia po zakończonym roku akademickim.
4. Każdy z ocenianych pracowników może zapoznać się z wynikami ankiety dotyczących Jego osoby.
5. Uzpełnieniem ankiet elektronicznych są ankiety papierowe odnoszące się do innych aspektów procesu kształcenia.
6. Proces ankietyzacji może być podstawą przyznawania nagród przez Rektora, bądź wszczęcia postępowania wyjaśniającego. Odgrywa on istotną rolę motywacyjną w procesie zapewnienia jakości kształcenia.

§ 14

1. Jednym ze sposobów weryfikacji efektów kształcenia są losy absolwentów wydziału na rynku pracy i ich powodzenie zawodowe. Zdobywaniu wiedzy na ten temat służą ankietyzacja absolwentów i badanie opinii interesariuszy zewnętrznych.
2. Pośrednio o realizacji efektów kształcenia świadczą także pozycje na listach rankingowych sporządzanych przez różne ośrodki opiniotwórcze. Należy jednak podkreślić, że sytuacja absolwentów na rynku pracy uzależniona jest nie tylko od jakości procesu kształcenia na uczelni

wyższej (konceptji kształcenia i jakości pracy kadry dydaktycznej), ale także od wielu czynników niezależnych od uczelni, takich jak jakość kształcenia na niższym poziomie edukacji, warunki finansowania szkół wyższych, koniunktura gospodarcza w kraju i sytuacja na lokalnym rynku pracy.